



Datum: 15. 2. 2016

Zapisnik drugega sestanka sveta staršev v šolskem letu 2015/16

ki je bil v četrtek, 11. februarja 2016, ob 16.30 v Mladinskem centru Laško.

Dnevni red:

1. Pregled prisotnosti in ugotovitev sklepčnosti.
2. Pregled in potrditev zapisnika prejšnjega sestanka.
3. Izvolitev novih članov predstavnikov staršev v Svet zavoda OŠ Primoža Trubarja Laško.
4. Informacije o polletnem delu v šolskem letu 2015/16 (pripravil ravnatelj Marko Sajko).
5. Obravnava spremenjenega Vzgojnega načrta OŠ Primoža Trubarja Laško (predstavil ravnatelj Marko Sajko).
6. Razno.

K točki 1

Prisotnih je bilo 26 članov sveta staršev, torej je bil svet staršev sklepčen.

K točki 2

Predsednica sveta staršev gospa Nataša Pirš je prebrala sklepe prejšnje seje.

Sprejet je bil **sklep št. 1**: Vsi sklepi so bili realizirani. Člani sveta staršev so potrdili zapisnik 1. seje sveta staršev z dne 22. 9. 2015.

Starši so glede vloge in odgovora Občine Laško glede problematike varnosti otrok pri šoli Debro predlagali, naj se ponovno pošlje dopis. Tako je bil sprejet **sklep št. 2**: Občini Laško se pošlje dopis glede ureditve prehoda za pešce pri igrišču in parkirišču šole Debro.

K točki 3

26. 3. 2016 bo potekel mandat dosedanjim predstavnikom staršev v svetu zavoda, zato je bilo treba izvoliti nove predstavnike. Starši so predlagali kandidate. Ti so bili izbrani z dvigom rok.

Sprejet je bil **sklep št. 3**: Za predstavnike staršev v Svetu zavoda OŠ Primoža Trubarja Laško so bili izvoljeni Bogomila Košec Kajtna, Petra Vrečko in Nataša Pirš.

K točki 4

Informacije o polletnem delu v šolskem letu 2015/16 je podal ravnatelj Marko Sajko.

Izpostavil je šolo v naravi, ki je bila uspešno izvedena, vendar so se pojavili posamezni komentarji glede cene. Ravnatelj je preveril cene ostalih šol, ki so ponekod višje, ponekod nižje. V juniju bo pripravljen okvirni izračun za prihodnje šolsko leto, ki ga bo ravnatelj predložil v potrditev na naslednji seji sveta staršev.

Starše je ravnatelj tudi seznanil, da ga je ministrstvo za izobraževanje opozorilo, da je prejelo anonimno pismo o nepravilnostih v OŠ Laško. Prav tako je v tem času šola prejela anonimno pismo »ogorčenih staršev«, ki zadeva preverjanje znanja pri matematiki.

Ravnatelj je pojasnil, da je zadeve preveril, se pogovoril z učitelji in jih opozoril na nepravilnosti, ki jih že odpravljajo. Odgovore je posredoval tudi ministrstvu za šolstvo.

Pozval je starše, naj se na roditeljskih sestankih pogovorijo o težavah in jih potem izpostavijo na sejah sveta staršev. Starši so se s tem strinjali in sprejet je bil **sklep št. 4**: Preučiti je treba možnost, da bi bil roditeljski sestanek predvidoma 14 dni pred sejo sveta staršev.

K točki 5

Ravnatelj Marko Sajko je predstavil nekoliko posodobljen Vzgojni načrt OŠ Primoža Trubarja Laško. Izpostavil je predvsem uporabo mobilnih telefonov in elektronskih naprav. Oboje bo zdaj dovoljeno, vendar ne bo dovoljeno s temi napravami motiti pouka, snemati in fotografirati. V tem primeru bo učitelj napravo odvezel in jo vrnil staršem oziroma bo sledil vzgojni ukrep. Starši so se s predlaganim strinjali.

K točki 6

Predstavnica staršev je izpostavila, da se veliko otrok v šoli ne preobuva in da se sošolci celo posmehujejo tistim, ki so obuti v copate. Ravnatelj je odgovoril, da načeloma učitelji upoštevajo navodila in pošljejo učenca, ki ni preobut, naj se preobuje. V šoli je veliko otrok, tako da je težje opaziti vsakega posameznika, kar je poudarila tudi gospa Namestnik, ki je povedala, da do omenjenih težav v podružnični šoli Debro ne prihaja v tolikšni meri.

Drugo vprašanje staršev se je nanašalo na priprave na državno in občinsko tekmovanje iz Matemčka in Kengurujčka. Zanju naj ne bi bile izvedene ure priprave. Ravnatelj je pojasnil, da se je pogovarjal z mentorico, ki naj bi izvedla šest ur. O tej problematiki se bo z mentorico še pogovoril. Predlagal je tudi, da bi se junija na seji dogovorili, katera tekmovanja bo šola obdržala in katera ne, ker jih je zelo veliko, s čimer so povezani tudi (pre)veliki stroški.

Zadnje vprašanje staršev se je nanašalo na eAsistenta: ali je učitelj dolžan v eAsistenta vpisovati, kaj je za domačo nalogo? Ravnatelj je odgovoril, da ne, ker ni dolžnost učitelja, da dela nekaj, za kar plačilo dobi podjetje E-šola. Dodal je, da se mu tudi s pedagoškega vidika to ne zdi primerno, saj je dolžnost učencev, da vedo, kaj je za domačo nalogo.

Sestanek je bil končan ob 18.20.

Zapisnik pripravila:
Jelka Padežnik



Predsednica sveta staršev:
Nataša Pirš

